

BCCC

中美
研究中心

ICAS
Institute for China-America Studies

蓝碳与气候变化 主题研究

季刊

2026年第二季度



ICAS BLUE CARBON & CLIMATE CHANGE PROGRAM

“蓝碳与气候变化”(BCCC) 主题研究项目，聚焦以中美两国为首的应对气候变化和蓝碳经济相关政策及发展进程，为应对气候危机和推动中美共同探索蓝碳经济合作出谋划策。旨在让各类不同的政策研究成果及专家意见能够通过蓝碳经济落地，进而成为推动中美两国在应对气候变化及海洋环境治理开展建设性合作的助力。

蓝碳与气候变化 (BCCC) 季刊团队

内容：丁晋亮

ICAS 研究助理实习生

内容：王樟宸

ICAS 副研究员

编辑：Rían Knighton

ICAS 项目管理与对外传播负责人

指导：洪农

ICAS BCCC 项目主任



浏览ICAS BCCC项目网站了解更多

中研中
心究美

ICAS

Institute for China-America Studies



ICAS BLUE CARBON & CLIMATE CHANGE QUARTERLY

2026年 4月-6月

内容

- 1 本季度全球气候新闻**
 - 蓝碳新闻速览
 - 环保新闻专题
 - 气候政策与外交
 - 清洁能源与技术
 - 气候融资专题
 - 气候风险与适应
- 25 蓝碳与气候变化 (BCCC) 评论**
- 29 气候变化项目档案：工业加速器法案 (IAA)**
- 35 气候变化机构档案：BBNJ协定**
- 43 科研成果及其他内容**
 - 科研成果发布与展示
 - 第三方分析与评论
- 46 气候主题会议与活动**
 - 跨国会议与全球论坛
 - 公开学术活动与研讨会
- 50 蓝碳与气候变化 (BCCC) 项目活动**

本季度全球气候新闻

蓝碳新闻速览

蒙巴萨海洋峰会推动海洋保护取得进展，但威胁依然存在

六月十九日，星期五

来源：[Climate Home News](#)

(全球)

红树林助力应对气候变化，却也受到气候变化的威胁

六月五日，星期五

来源：[Inside Climate News](#)

(全球)

加勒比国家参与区域知识交流，推动蓝碳市场发展

六月五日，星期五

来源：[The San Pedro Sun](#)

(加勒比地区)

历经数十年人为破坏，全球红树林正逐步恢复

六月四日，星期四

来源：[BBC](#)

(全球)

韩国借助海洋生态系统实现碳减排

五月二十八日，星期四

来源：[UNDP](#)

(韩国)

越南启动国家蓝碳行动伙伴关系

五月二十八日，星期四

来源：[UNDP](#)

(越南)

印度尼西亚加快推进蓝碳定价项目

四月十四日，星期二

来源：[ANTARA](#)

(印度尼西亚)

菲律宾依靠蓝碳与生物多样性信用额保护海岸生态

四月十日，星期五

来源：[Carbon Credits](#)

(菲律宾)

气候政策与外交

波恩气候谈判陷入融资僵局

事件简介：波恩气候大会经过两周谈判仅取得有限进展。发达国家与发展中国家围绕资金的分歧贯穿适应、减排和公正转型等多个议题，各方均要求其他国家先采取行动，导致气候承诺难以转化为实际成果。在适应资金方面，气候脆弱国家要求将2035年前适应资金增至三倍的承诺纳入全球适应目标，发达国家则主张聚焦韧性评估等技术问题。适应项目难以带来商业回报，更依赖公共资金，但美国退出气候条约、欧洲将资源转向军费，进一步压缩了资金来源。对面临迫切气候威胁的国家而言，稳定、可预期的公共支持是行动的前提，而这一前提如今来看已经变得越来越难以实现。减排谈判同样受阻，发展中国家对责任分配及资金、技术支持不足提出了诸多质疑，认为方案的公平性难以得到保障。现有的1.5°C目标的科学性也面临诸多不同意见，并且大有被政治化的趋势。尽管如此，会议仍释放了一些积极信号。例如土耳其提出到2035年将电力占终端能源消费的比例提高至35%，巴西也公布了新的推动摆脱化石燃料的路线图；同时公正转型机制也朝落实迈进。这表明，正式谈判之外的自愿倡议仍可为减排目标提供重要动力。即便如此，COP的全球代表性作用仍不可替代，扩大融资渠道也不能淡化公共资金责任。面对加剧的气候风险，COP31必须超越议程和程序之争，证明共识机制仍能在地缘政治碎片化背景下推动落实。

中欧贸易失衡为绿色转型增添变数

事件简介：随着中国制造向高技术领域升级，中欧贸易围绕集光伏、电池和电动车等新能源产业的竞争日趋激烈，但同时双边贸易对双方而言仍不可或缺。欧洲希望保护本土产业、减少对华依赖，却仍需借助中国的产品、技术和投资推进绿色转型。中国则在内需放缓之际更加依赖出口。不过双方的谈判筹码并不对等。中国掌握稀土加工等关键供应环节，欧洲提高贸易壁垒时必须考虑供应中断与中方反制的风险。这也解释了欧洲领导人在布鲁塞尔会议上的对华谨慎态度。而且欧盟内部也难以形成统一立场。部分成员国要求对华采取更强硬措施，包括西班牙在内的其他一些国家则继续吸引中国清洁技术投资。吸引中国企业在欧洲生产，可以增加当地就业，促进研发与技术合作，并减少对进口成品的依赖。就目前而言，双方仍然可以发挥各自优势，围绕清洁技术、碳市场和气候监管开展合作，并在非洲、东南亚联合投资。在美国气候领导力减弱的背景下，这类合作对全球减排尤为重要。欧洲很可能继续加强贸易防御，但现有工具较为分散，主要针对特定产品，难以回应产能过剩带来的整体压力。新措施应推动中方提高市场透明度、改善竞争条件。欧洲能否既守住产业利益，又避免推高转型成本，关键在于贸易防御措施如何设计，以及双方能否保留务实合作的空间。

清洁能源与技术

美伊冲突或为清洁能源创造新机遇

事件简介：美伊冲突正在推高传统能源价格，同时也让清洁能源的经济优势进一步凸显。欧洲消费者因油价上涨而转向电动车、菲律宾家庭为降低电费安装屋顶光伏、新兴经济体加快采用清洁技术等选择说明，使用清洁能源既有减排的因素，也会受节省开支和保障供应等现实考虑影响。这次价格冲击源于地缘政治冲突，却让消费者和政府更清楚地认识到依赖化石能源的成本。光伏和电动车由此成为降低账单、减少进口依赖的工具。近期可再生能源和储能占新增电力的比例不断扩大，说明经济问题已经成为推动清洁技术拓展的重要因素。中国凭借长期积累的制造和供应链优势，承接了这一轮新增需求，不断扩大清洁能源产品出口。这表明，产业布局需要提前完成，才能在需求增长时抓住机遇。不过转型仍须兼顾各国实际条件。部分行业确实存在难以电气化的问题，大部分国家也缺乏短期内实现能源转型的能力，因此对于化石能源的需求仍将广泛存在。能源选择应综合考

虑成本、供应可靠性、能源安全和排放等多个角度，确保在让已具备竞争优势的清洁技术发挥更大作用的同时，为其他领域保留合理的过渡窗口。这场危机能否带来长期变化，取决于清洁能源能否持续证明自身价值。居民尝到节省开支的实惠，政府看到降低进口依赖的效果，后续投资和政策支持就更容易持续。战争代价沉重，却也让各国看到，发展清洁能源能够兼顾经济利益与能源安全。

气候融资专题

欧盟碳市场改革面临减排与产业竞争力的双重考验

事件简介：欧盟碳排放交易体系（ETS）改革讨论表明，维护产业竞争力正成为气候相关政策的重要考量。但是若改革过度侧重减轻企业负担，则其减排约束和气候融资功能都可能受到削弱。扩大免费配额、放缓减排进度，或以降低企业成本为主调整市场稳定储备，都可能削弱碳价对低碳投资的引导作用。但是改革讨论也说明，在能源价格高企、外部竞争加剧的情况下，单靠碳价和监管难以推动产业顺利转型。而且部分竞争对手承担的气候合规成本较低的问题也进一步加大了欧洲企业的经营压力。投资、产能和就业是欧洲经济的重要支撑，也是持续推进减排的基础。若气候政策加剧去工业化，民众对减排政策的支持也将下降。适度调整ETS具有现实必要性，但应帮助企业开展技术改造和低碳投资，避免只减轻合规负担而缺少转型投入。拟议的ETS投资支持措施和扩大现代化基金的建议，旨在利用碳市场收入支持清洁产业投资，帮助转型成本较高的低收入成员国。将碳价约束与资金支持结合，有助于提高企业减排能力，保留ETS的气候融资作用。不过扩大对低收入成员国的支持，涉及碳市场收入在各国之间重新分配，可能引发其他成员国反对。再工业化压力下，欧盟需要在保持减排力度的同时，合理分担转型成本。改革能否既稳住产业发展，又维持碳价对减排的约束，仍存在较大不确定性。

气候风险与适应

全球变暖背景下需加强厄尔尼诺风险防范

事件简介：厄尔尼诺已成为2026年全球气候风险防范的重要议题。自4月以来，世界气象组织、联合国及各国气象机构持续预警，担忧此次事件强度较大、持续时间较长，可能同时影响多个地区的气温、降水、农业生产和水资源供应。各类风险相互关联，可能形成跨地区、跨领域的连锁冲击。全球变暖可能放大厄尔尼诺引发的极端天气风险。厄尔尼诺本属自然现象，但全球气温已明显高于以往，高温、干旱和强降雨的破坏性可能因此上升。两者影响相互叠加，要求各国在风险研判和应急预案中考虑气候背景的变化，不能仅依赖过去的应对经验。近三个月，国际关注已从发生概率和强度预测逐步转向防灾准备与风险管理。各国加强预警，国际组织筹措资源，人道机构提前部署。联合国推动事前准备，粮农组织和世界粮食计划署寻求资金支持，力求在重大灾害发生前开展干预。巴布亚新几内亚等地已有社区面临天气变化带来的压力，也凸显了提前行动的紧迫性。厄尔尼诺将检验预警体系、粮食保障、应急准备和国际协调的实际成效。气候适应应落实到资金保障、资源调配和重点人群保护，不能停留于长期规划。灾害难以完全避免，但及时行动可以减少损失。现有准备是否充分仍有待观察，但从风险预测转向提前干预，表明气候适应在全球气候治理中受到更多重视。预警信息能否及时转化为资金支持和具体行动，将直接影响脆弱地区的灾害损失。

蓝碳与气候变化（BCCC）评论

ICAS BCCC 评论

关键矿产开发考验公海与北极的国际合作

BBNJ协定的生效，为国家管辖范围以外海域的生物多样性保护提供了新的制度基础。与此同时，能源转型带动关键矿产需求，也使得海底资源开发受到更多关注。海洋保护制度不断完善，资源开发诉求同步上升，如何协调两者，已成为全球海洋治理的重要课题。电动车、电池和电网等清洁技术依赖锂、镍、钴及稀土等矿产。随着这些资源的战略价值上升，各国不仅关注供应规模，也更加重视供应链安全，深海矿产因此被视为拓宽供应来源的重要选项。能源转型由此面临一重矛盾：减少化石能源使用有助于降低环境损害，但支撑转型的矿产开发，也可能对深海等脆弱生态系统造成新的压力。目前对于深海生态系统的科学认知仍较有限。当前研究观点认为采矿可能扰动海底沉积物、破坏底栖生境，扩散的悬浮泥沙还可能影响作业范围以外的海洋生物。环保人士担忧一些生态系统尚未得到充分研究，就可能先遭到破坏。而深海采矿的支持者则认为，海底矿产有助于分散供应风险，为低碳技术发展提供保障。在特定条件下，深海采矿的部分环境负担还可能低于陆地开采。

未来需要厘清制度分工。BBNJ协定侧重海洋生物多样性的养护和可持续利用，不直接监管海底采矿，也不取代国际海底管理局（ISA）。依据《联合国海洋法公约》，ISA负责国家管辖范围以外国际海底区域的矿产活动管理。然而职责不同并不意味着环境影响可以分开处理。采矿对生境、物种及生态功能的影响，同样涉及BBNJ协定关注的保护目标。BBNJ协定的实施不得损害现有法律框架及有关机构的作用，因此制度衔接尤为重要。问题不仅在于谁有权发放许可，更在于不同机构如何依据共同的科学证据，评估同一片海域的生态影响。BBNJ可推动完善环境本底资料、强化生物多样性考量，ISA则承担矿产活动监管职责。通过信息共享、科学研究和规则协调，两套制度可以在各自权限内形成配合。

北极面临类似的资源与治理难题。当地矿产因能源转型而更受重视，全球变暖又在改变区域自然条件，使资源开发和地方发展受到更多关注。北极治理由此面临另一重矛盾：科学合作、信息公开和规则协调的需求日益上升，资源、航道和战略利益竞争却使合作更难开展。各国担忧国际规则限制自身利益，关键矿产开发也越来越受到供应链安全、产业竞争和大国关系的影响。能源转型的资源矛盾与北极的治理矛盾，最终都指向同一问题：关键矿产开发带来的生态和政治风险，难以由单一国家或机构独立解决。国际制度的作用受国家行为和授权范围限制，无法消除资源竞争，但仍可推动建立更透明、更审慎的开发规则。关键矿产开发能否服务绿色转型，取决于资源供应与生态保护能否协调，也取决于国际社会能否防止资源竞争演变为持续的政治对立。

气候变化项目档案：工业加速器法案（IAA）

随着绿色转型由目标规划转向产业落地，各国在关注减排的同时，更加重视生产布局、供应链安全和本土制造能力。欧盟拟议的《工业加速器法案》试图将减排要求、公共采购、本地生产和外资条件相结合，使绿色转型带动欧洲的产能建设、就业增长和技术积累。法案目前仍处于提案阶段，但其政策方向已较明确，也将影响外国企业和贸易伙伴在欧洲的生产、投资及供应链布局。若IAA继续推进，中国企业对欧业务可能进一步由产品出口向本地生产拓展，但能否形成稳定合作，取决于股权、融资、本地采购、技术转移、知识产权、用工和合资治理等安排能否兼顾双方利益。欧洲则需检验本土企业能否利用政策带来的需求扩大生产、提升竞争力。与此同时，美国若进一步采取类似政策，美欧可能围绕相同产业、技术和企业投资展开竞争，使中国企业面临重叠甚至相互冲突的要求。IAA的影响因而可能超出欧洲内部，延伸至全球清洁产业的竞争与合作格局。¹



气候变化机构档案：BBNJ协定

公海约占全球海洋面积的三分之二、地球表面积的43%，但长期面临管理分散、规则衔接不足和监管空白等问题。2026年1月生效的《公海条约》（BBNJ协定），为国家管辖范围以外区域的海洋生物多样性保护与可持续利用提供了全球制度框架，也为2030年保护30%海洋的目标提供支持。条约同时重视科研合作与惠益分享，促进发展中国家参与公海保护，并获得相关科学和经济收益。其意义还在于推动既有海洋管理规则和机构加强衔接，将分散的保护行动纳入更协调的治理体系。条约能否取得实际成效，最终取决于资金保障、机构运行和履约安排能否落实。秘书处、附属机构及专项基金的运行需要前期资金，发达国家能否提供充分支持尤为关键。同时需要明确保护措施监测、履约评估及未履约情形的处理安排，逐步协调海洋保护与科研、渔业、航运和资源开发之间的关系。与既有国际机构的衔接同样重要，应避免环境影响评估和划区管理措施出现重复、权责不清或监管空白。首届缔约方大会能否在现有共识和合作基础上明确分工、落实资源，并避免无关政治争议干扰，将成为条约执行能力的首个重要检验。

¹ 图片来源：European Commission, licensed under CC BY 4.0.

中美研究中心（ICAS）位于美国首都华盛顿市中心，独特的地理位置使它成为中美两国的思想交流和人员往来的桥梁。中心聚焦分析中美在海洋、经贸、安全和全球治理问题方面的双边合作，探索中美关系的发展前景。

中美研究中心通过中美各类机构之间的研究互动与伙伴关系，汇集中美两国学者和政策执行者的真知灼见，为他们提供一扇了解各自观点的窗口。

ICAS is a 501(c)3 nonprofit organization

© 2026 Institute for China-America Studies. All rights reserved.



ICAS

Institute for China-America Studies

1919 M St. NW Suite 310
Washington, DC 20036
202 968-0595 | www.chinaus-icas.org